

Early Action and Learning Community.

EUDR en la práctica

19.05.2026

Implementado por:



Agenda.

- **Palabras de bienvenida**

- *Kathrin Renner – Oficial de Cooperación Regional Centroamérica, Delegación de la Unión Europea en Costa Rica*

- **Ampliación de la Comunidad de Aprendizaje**

- *Jorge Carrillo – Coordinador del TEI Hub LATAM*

- **Actualizaciones EUDR**

- *Maria Madrid - Oficial de Relaciones Internacionales para América Latina, Dirección General de Medio Ambiente, Comisión Europea*

- **¿Listos para el EUDR? Del acompañamiento al autoaprendizaje - herramientas para la debida diligencia y gestión de riesgos para pequeños productores**

- *Diana Armendariz – Asesora Técnica GIZ/SAFE*

- **El EUDR como catalizador: Cooperativas que digitalizan, gestionan procesos y deciden mejor**

- *Hubert Peri – Digital Coffee Future, consultor*

- **De la Regulación a la Práctica: Estudios de Caso sobre la Implementación del Cumplimiento del EUDR en el Sector Cafetalero**

- *Sylvia Calftat – Gerente de Proyectos de COSA*

- **Espacio preguntas y respuestas**

- **Palabras de cierre**

- *Daniel Dubón - Secretario Ejecutivo de PROMECAFE*

Palabras de bienvenida.

Kathrin Renner

Oficial de Cooperación Regional Centroamérica,
Delegación de la Unión Europea en Costa Rica

Implementado por:

Ampliación de la Comunidad de Aprendizaje.

Jorge Carrillo

Coordinador del TEI Hub LATAM.

Implementado por:

Actualizaciones EUDR.

Maria Madrid

Oficial de Relaciones Internacionales para
América Latina, Dirección General de Medio
Ambiente, Comisión Europea

Implementado por:

Revisión de Simplificación

Elementos clave:

- 1) Informe al parlamento Europeo y al Consejo
- 2) Versión actualizada de las preguntas frecuentes (FAQs)
- 3) Versión actualizada de la Guía
- 4) Borrador para implementación del Acto de Ejecución sobre el Sistema de Información (actualmente sometido al procedimiento de comitología)
- 5) Borrador del Acto Delegado que propone cambios al alcance de los productos acompañado de un Documento de Trabajo (actualmente abierto a un período de cuatro semanas para comentarios públicos)
- 6) Infografías sobre las Cadenas de Suministro



Informe

- Cumple con la obligación establecida en la cláusula de revisión de Simplificación del EUDR Revisado (Art. 34(1)(a))
- Describe las consultas con las partes interesadas y las medidas de simplificación adoptadas desde 2023 hasta diciembre de 2025
- Proporciona detalles sobre la retroalimentación recibida de las partes interesadas entre diciembre 2025 y febrero de 2026, y las medidas adoptadas en base en ellos
- Proporciona una **cuantificación de la carga administrativa** relacionada con el EUDR: **una reducción esperada de aproximadamente el 75%** en los costos anuales de cumplimiento para las empresas sujetas a las obligaciones del EUDR en comparación con el EUDR original
- Describe **como el EUDR está transformando estructuralmente las cadenas de suministro globales**
- Anuncia el lanzamiento previsto de **repositorios de legislación de los países productores** y de **esquemas de certificación para productos básicos**



Preguntas Frecuentes

- Basado en los aportes de las partes interesadas recibidos durante los últimos meses
- Aclaraciones más solicitadas: **nuevas normas para las cadenas de suministro posteriores** (downstream supply chains) y el rol de los **operadores primarios micro o pequeños**
- **1. Cadena de suministro posterior**
 - Rol del “primer operador downstream”
 - Doble función
 - Preocupaciones fundamentadas
 - Exportaciones y reimportaciones
- **2. Operadores primarios micro o pequeños**
 - Determinación del tamaño / fluctuación
 - Modalidades de cantidades y geolocalización
 - Rol de las cooperativas y asociaciones
- **3. E-commerce**



Guía

- Explicaciones más claras sobre la **diligencia debida simplificada** (Artículo 13)
- Aclara la recopilación de información para **el criterio de legalidad** (Artículo 2(40) and Artículo 9(1)(h)):
 - el alcance de la obligación de recopilar información depende del nivel de riesgo de la cadena de suministro específica;
 - cuando la información inicial indique un riesgo insignificante de incumplimiento, no será necesaria una recopilación exhaustiva de pruebas;
 - la información inicial puede incluir la clasificación comparativa por países (country benchmarking), los Indicadores de Gobernanza del Banco Mundial, información sobre el suministro conocida por el operador antes de ejercer la diligencia debida, informes públicos, entre otros;
 - los operadores pueden utilizar el repositorio de legislación pertinente para apoyar el cumplimiento de los requisitos de información.



Sistema de Información

- Integración de nuevas funcionalidades derivadas del EUDR revisado
- Las principales nuevas funcionalidades serán:
 - presentación de declaraciones simplificadas
 - registro de nuevos roles: operador primario micro o pequeño, operador downstream no PYME o comerciante no PYME
 - agrupación voluntaria
 - presentación de información proveniente de las bases de datos de los Estados miembros [Art. 4a(4)]
- Actualización de las instrucciones para usuarios, videos de capacitación y formaciones en línea, así como orientación sobre el manejo de datos de geolocalización
- Mejoras técnicas específicas para optimizar el rendimiento, la resiliencia y la facilidad de uso.
- Modificación del Reglamento de Ejecución de la Comisión (UE) 2024/3084: ahora estará sujeto al procedimiento de comitología con los Estados miembros.



Sistema de Información - cronograma





Proyecto de Acto Delegado sobre el Anexo I (alcance)

Elementos clave del proyecto de Acto Delegado

I. Simplificaciones y correcciones técnicas

- Simplificaciones para categorías específicas de productos (por ejemplo: muestras, prototipos, materiales de embalaje y productos usados o de segunda mano).
- Integración del borrador original con los aportes recibidos durante el período de comentarios públicos del año pasado.

II. Cambios propuestos al alcance de los productos

- Se propone incluir 17 nuevos códigos de productos dentro del alcance del EUDR, específicamente café soluble, ciertos derivados del aceite de palma y lengua bovina congelada.
- Se propone excluir del alcance del EUDR 3 códigos de productos y 6 subcódigos, específicamente neumáticos recauchutados, cueros, pieles y cuero de bovino.
- La metodología y los cambios al alcance de los productos se explican en el Documento de Trabajo que acompaña la propuesta.

Publicado para un periodo de comentarios públicos de 4 semanas en [Have Your Say](#) hasta el 1 de junio de 2026.



Documento de Trabajo

Marco metodológico con una evaluación cuantitativa y cualitativa

Evaluación Cuantitativa

Evalúa factores medibles que orientan las decisiones relacionadas con los cambios en el alcance del EUDR. Estos factores incluyen:

- 1 Huella de deforestación
- 2 Huella de emisiones
- 3 Costos de cumplimiento
- 4 Beneficios ambientales

Evaluación Cualitativa

Considera factores adicionales que no pudieron describirse en términos cuantitativos. Estos factores incluyen:

- 1 Coherencia a lo largo de las cadenas de suministro y entre ellas.
- 2 La estructura de las cadenas de suministro pertinentes, las situaciones particulares de los sectores y los posibles efectos indirectos.
- 3 Superposición con otras iniciativas de política pública y coherencia con los objetivos de política en otras áreas (por ejemplo: circularidad, seguridad energética y seguridad alimentaria).

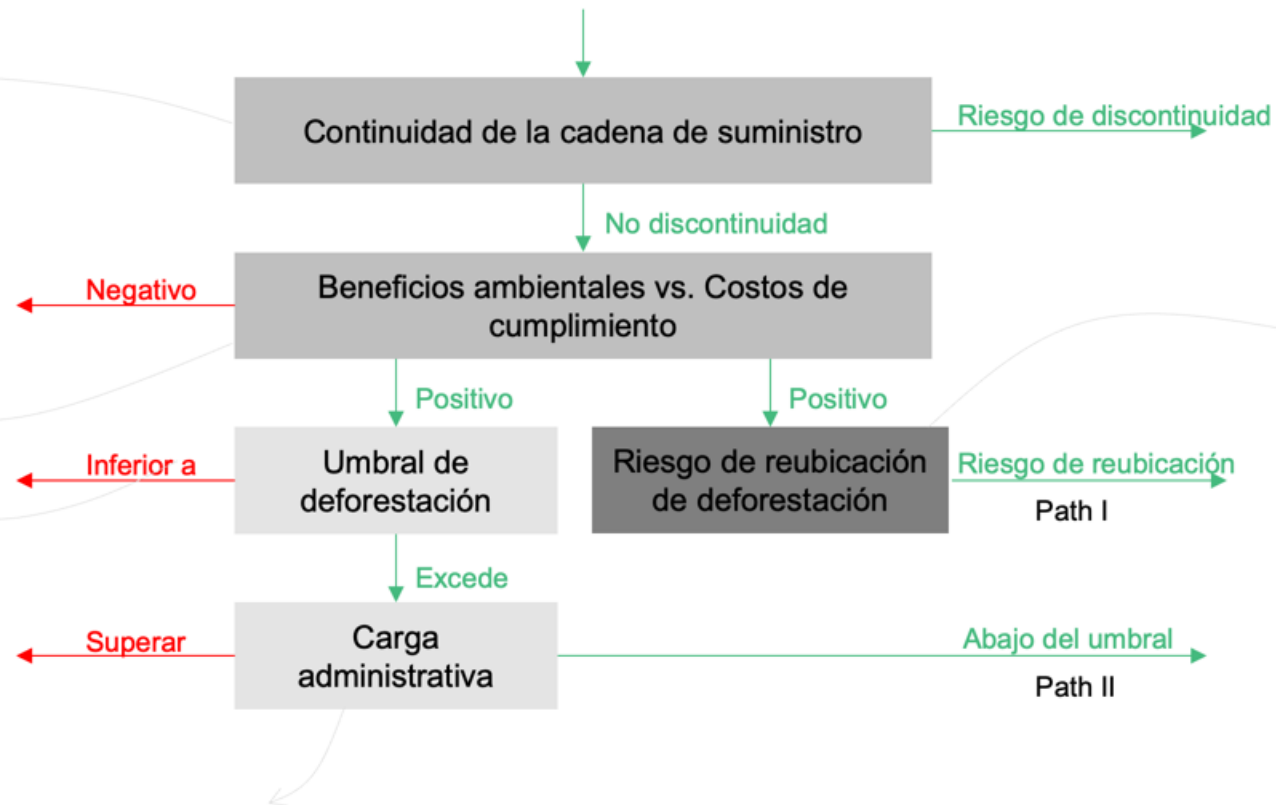


Metodología de evaluación cuantitativa

El criterio de continuidad de la cadena de suministro evalúa si un producto debe incluirse para garantizar una aplicación coherente de las obligaciones a lo largo de la cadena de suministro, debido a que los derivados posteriores están incluidos dentro del alcance.

El análisis costo-beneficio compara el beneficio ambiental de incluir el producto derivado dentro del alcance del EUDR con los costos recurrentes de cumplimiento.

El producto derivado debe cumplir un umbral mínimo de deforestación relativa (0.005 ha/ton) o de deforestación absoluta incorporada (>100 ha). La deforestación relativa corresponde a la relación entre la deforestación absoluta incorporada en el producto y el volumen total de los productos comercializados en el mercado.



La carga administrativa se define como la relación entre los costos recurrentes de cumplimiento y el valor total de los productos comercializados en el mercado de la UE, y no debe exceder el 5 %.

La prueba de riesgo de reubicación de la deforestación evalúa si la ausencia del producto en el Anexo I podría contribuir significativamente a la deforestación al trasladar, en lugar de eliminar, el riesgo de deforestación. La inclusión requiere cumplir dos criterios: 1) una participación de la materia prima superior al 75 % y 2) una relación entre producción e importación de la UE superior a 0.5.



Café Soluble

Propuesta: Incluir el café soluble (HS 2101 11 00) en el Anexo I de EUDR

Evaluación Cuantitativa

A Riesgo de continuidad de la cadena de suministro ⁽¹⁾ ❌

B Beneficios ambientales vs. costos de cumplimiento ✅



I Riesgo de reubicación de la deforestación ⁽²⁾ ✅

II Huella de deforestación ✅

1,865 ha/año **0.03 ha/ton**

II Carga administrativa ⁽³⁾ ✅

0.8 %

Evaluación Cualitativa

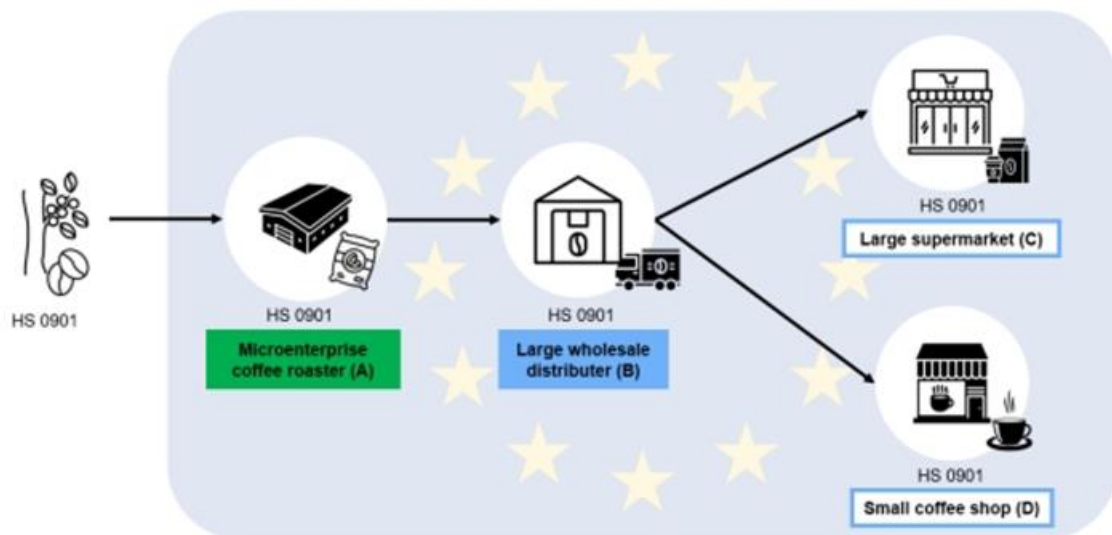
- 1 Enfoque fragmentado e incoherente** para el sector cafetero en relación con los operadores que comercializan los productos pertinentes en el mercado de la Unión Europea.
- 2 Alta probabilidad de que el riesgo de deforestación incorporado en el café utilizado para productos solubles esté siendo trasladado, en lugar de eliminado.**

- La verificación de continuidad de la cadena de suministro se realiza para identificar los derivados posteriores (downstream derivatives) del producto analizado y evaluar si dichos derivados están incluidos dentro del alcance del EUDR, con el fin de garantizar que toda la cadena de suministro sea tratada de manera coherente y evitar vacíos en la cobertura de productos del Reglamento.
- Este criterio considera si la ausencia del código de producto en el Anexo I podría contribuir significativamente a la deforestación al trasladar, en lugar de eliminar, el riesgo de deforestación. Para que se proponga su inclusión bajo este criterio, el producto y su cadena de suministro deben cumplir dos requisitos relacionados con la participación de la materia prima en el producto derivado (>75 %) y la relación entre las importaciones y la producción nacional del bien en cuestión (UE > 0.5x importaciones).
- La carga administrativa se define como la relación entre los costos recurrentes de cumplimiento y el valor total de los productos comercializados en el mercado de la UE, y no debe exceder el 5 %.

Infografías sobre las Cadenas de Suministro

Para apoyar a las partes interesadas, la Comisión está desarrollando una serie de **herramientas de comunicación**, incluyendo la renovación del sitio web y la elaboración de infografías.

Scenario 7: Supply chain for coffee



Ejemplo de escenario tomado de las "Infografías de las cadenas de suministro del EUDR", pág. 24.

- **Infografías de las cadenas de suministro:** información de fácil comprensión sobre quién debe hacer qué dentro de las diferentes cadenas de suministro.
- **Referencia actualizada:** cuarta edición del documento que refleja las modificaciones de diciembre.
- **Orientación práctica basada en escenarios:** recorridos ilustrados de las cadenas de suministro que abarcan todas las materias primas y ayudan a identificar el rol exacto y las obligaciones bajo el EUDR.





Gracias por su atención

[Simplification Review](#)

[Visit our website](#)

[Subscribe to EUDR updates](#)

Mail to: ENV-DEFORESTATION@ec.europa.eu



¿Listos para el EUDR? Del acompañamiento al autoaprendizaje - herramientas para la debida diligencia y gestión de riesgos para pequeños productores

Diana Armendariz
Asesora Técnica GIZ/SAFE

Implementado por:

Punto de partida: una brecha de comprensión y preparación

El desafío inicial:

- Cadenas con muchos pequeños productores.
- No claridad sobre qué exige el EUDR en la práctica.
- No sabían cómo evaluar su propio nivel de preparación.
- Tenían brechas en trazabilidad, georreferenciación, gestión documental y legalidad.
- Necesidad de traducir una norma compleja en pasos concretos y aplicables

El reto no era solo informar, sino convertir la norma en herramientas prácticas.

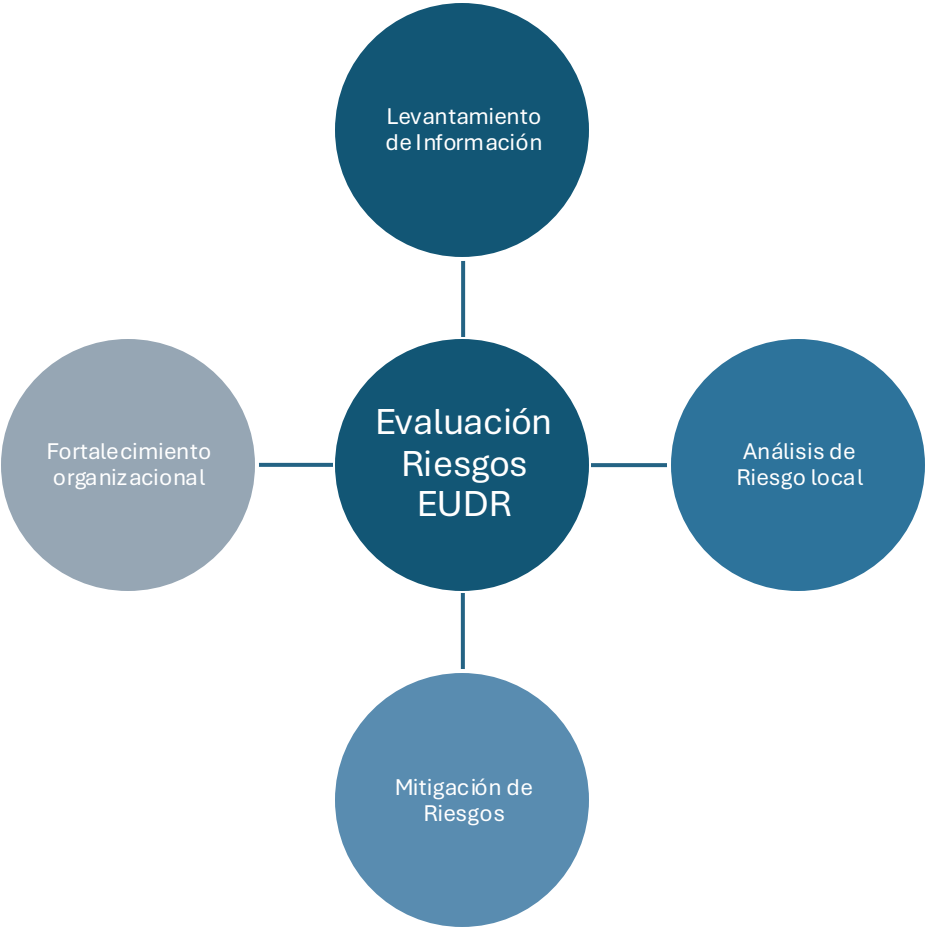
El acompañamiento: aprender desde el territorio

El acompañamiento directo permitió:

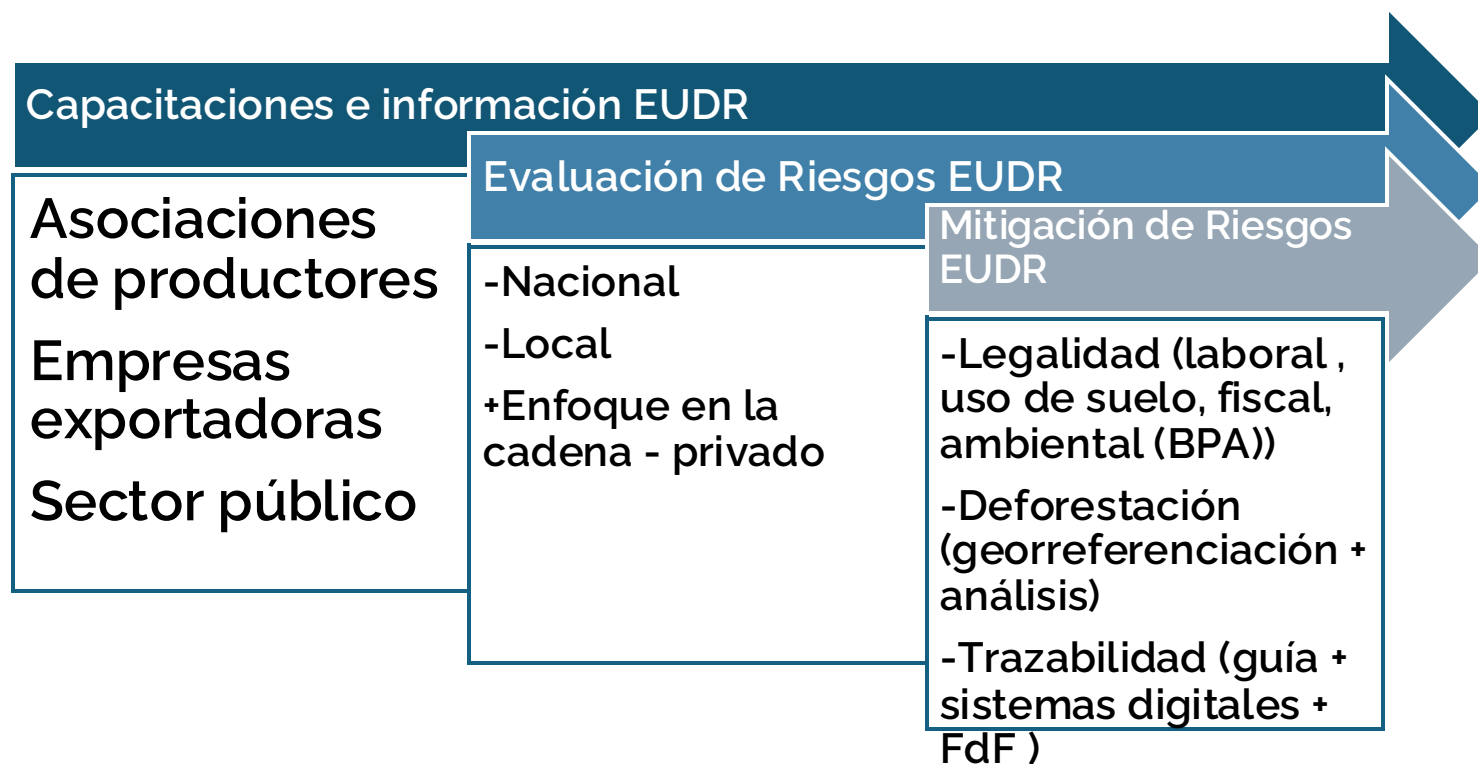
- Trabajar con organizaciones de cacao y café en distintos territorios (Costa y Amazonía).
- Identificar brechas reales en campo y en los procesos internos.
- Evaluación de riesgos: capacidades de trazabilidad, georreferenciación, documentación y gestión organizacional.
- Construir soluciones adaptadas a la realidad de pequeños productores.



Procesos de Debida Diligencia en Ecuador



Estrategia de SAFE



→ **Beneficios a largo plazo**



De la asistencia técnica a herramientas prácticas

Productos generados: A partir del acompañamiento se desarrollaron recursos para apoyar la preparación EUDR

- **Módulos de capacitación:** Guías de enseñanza de EUDR + curso autoguiados sobre EUDR, trazabilidad y habilidades digitales.
- **Herramienta de diagnóstico** para evaluar asociatividad y nivel de preparación frente al EUDR.
- **Herramienta de gestión de riesgos** adaptada a organizaciones de pequeños productores.
- **Guías y recursos prácticos** sobre trazabilidad, debida diligencia, legalidad

Descargas - Team Europe Iniciativa sobre Cadenas de Valor libres de Deforestación

Caja de herramientas para adaptación al Reglamento Europeo de Deforestación (EUDR)

Fortalecimiento de capacidades de pequeños productores

Descárgalas aquí



HERRAMIENTA	¿PARA QUÉ SIRVE?	¿QUÉ HACE?
 1 Evaluación nacional de riesgos en la cadena de cacao	Da un marco nacional de referencia para: • Orientar políticas y apoyos públicos. • Facilitar la identificación de riesgos y medidas de mitigación del sector privado.	• Analiza riesgos de deforestación, legalidad y trazabilidad. • Clasifica los riesgos en despreciable / no despreciable. • Propone medidas de mitigación.
 2 Herramientas de análisis organizacional para EUDR	Brindan una hoja de ruta para la organización de productores, como apoyo para reforzar la confianza de los compradores.	• Identifica y evalúa los riesgos con relación a: • Capacidades organizativas. Mide el desempeño de liderazgo, finanzas, asistencia técnica, procesos y comercialización. • Brechas de adaptación. Analiza la alineación de la organización con el EUDR (legalidad, trazabilidad, sostenibilidad). • Riesgos: evalúa legalidad, deforestación y trazabilidad, y ayuda a elaborar medidas de mitigación.
 3 Guía Práctica de Debida Diligencia (DD)	Guía a las organizaciones en la construcción de su propio Sistema de Debida Diligencia (SDD), mejorando su competitividad en los mercados internacionales, incluyendo el europeo, alineando los procesos claves de la organización.	• Detalla los 5 pasos clave para estructurar un sistema de DD: • Políticas de la organización. • Riesgos y brechas en la gestión de documentación. • Gestión de mitigación de riesgos. • Verificación de eficacia de medidas. • Reporte y comunicación.
 4 Metodología de Simulacros de Sistemas de Debida Diligencia (SDD)	Permite: • Probar y ajustar los sistemas de la organización. • Identificar fortalezas y debilidades. • Reforzar capacidades del equipo técnico.	• Ejercicio de compraventa simulada que prueba la capacidad y eficacia de los SDD frente a denuncias o escenarios hipotéticos probables.
 5 Guías de enseñanza del EUDR	Permite comprender y socializar el EUDR en lenguaje adaptado y con metodologías prácticas.	• Emplean dinámicas participativas para explicar el EUDR, y los conceptos de deforestación, trazabilidad y legalidad, a productores, intermediarios y exportadores.
 6 Guía de procesos de trazabilidad	Empodera a nuevos actores en la gestión de datos, la estructuración de procesos y la trazabilidad. Un manual sencillo y didáctico.	• Guía, paso a paso, para establecer trazabilidad según la madurez de las organizaciones de productores.

Logos: European Union, Team Europe Initiative, GIZ, SAE, CENSA, etc.

Valor añadido

Beneficiarios:

- Reduce la dependencia de asistencia técnica permanente.
- Permite que más organizaciones accedan a conocimiento práctico.
- Facilita la adaptación de herramientas a otros contextos y cadenas.
- Apoya una preparación progresiva, según el punto de partida de cada organización.
- No sustituyen el acompañamiento, pero lo complementan y lo hacen más escalable.



Proyección regional

Curso sobre EUDR – trazabilidad – habilidades blandas digitales en ATINGI Colaboración entre SAFE, ELKE y DTC

Área Personal Mis Cursos Todos Los Cursos Mis Certificados Preguntas Frecuentes



Trazabilidad y competencias digitales para prepararte al EUDR

[INSCRÍBEME](#)



Acerca de este curso

En este curso aprenderás a desarrollar y fortalecer los conocimientos esenciales y las competencias digitales necesarias para cumplir con las expectativas de trazabilidad del Reglamento de la Unión Europea sobre productos libres de deforestación (EUDR). Explorarás cómo se genera, organiza y transfiere la información sobre ausencia de deforestación y legalidad a lo largo de las cadenas de suministro, y cómo utilizar herramientas digitales prácticas para apoyar una recopilación de datos precisa y fiable.

Para quién es este curso:
Este curso está diseñado para productores, cooperativas, personal técnico, extensionistas, personal de campo, equipos de calidad y cualquier persona involucrada en la implementación de sistemas de trazabilidad alineados con el EUDR o en el apoyo a pequeños productores en prácticas digitales de gestión de datos.

Qué aprenderás:
Al finalizar el curso, podrás:

- Describir el propósito y los requisitos principales del Reglamento de la Unión Europea sobre productos libres de deforestación (EUDR)
- Identificar los principales actores y los puntos de datos necesarios para construir un sistema de trazabilidad
- Explicar cómo los procesos de producción se vinculan con la trazabilidad y las prácticas de reducción de riesgos
- Reconocer las competencias digitales clave que respaldan un registro de datos preciso y consistente
- Aplicar técnicas básicas para capturar y organizar información de forma digital
- Comprender cómo la geolocalización, el manejo de parcelas y los registros digitales contribuyen al cumplimiento del EUDR



El EUDR como catalizador: cooperativas que digitalizan, gestionan procesos y deciden mejor

Hubert Peri

Digital Coffee Future, consultor

Implementado por:

SAFE Perú – en breve

Apoyar la transición inclusiva hacia cadenas de suministro legales, sostenibles y libres de deforestación para café y cacao (en Perú) en el marco de la EUDR

Título	Agricultura Sostenible para Ecosistemas Forestales (SAFE)
Comitente	Ministerio Federal de Cooperación Económica y Desarrollo (BMZ) de Alemania
Cofinanciado por	- Unión Europea (UE) - Reino de los Países Bajos (NL)
Contraparte política	Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (MIDAGRI)
Duración del proyecto	10/2024 – 12/2027



Programa SAFE: Agricultura sostenible para ecosistemas forestales

1

Mayo - Agosto

Gestión de cadena de suministro para la mejora de procesos

Rikolto - UCP - GIZ

Procesos claros y mejorados

2

Septiembre -
Noviembre

Evaluación de riesgos para la adaptación a la EUDR

Promperú - GIZ

Entendimiento común sobre
gestión de riesgos

3

Diciembre - Febrero
2026

Digitalización para la adaptación a la EUDR

Digital Coffee Future

Digitalización adaptada y optimizada
para mejores decisiones

Inteligencia de Negocios para EUDR con 5 organizaciones de Selva Central

Asesoría individualizada

Fortalecer las habilidades de gestión de información y análisis con enfoque en inteligencia de negocios, aprovechando de los datos disponibles para poder cumplir con los requerimientos de debida diligencia EUDR

6 semanas

8	5	3,042
Participantes	Organizaciones	Productores/as

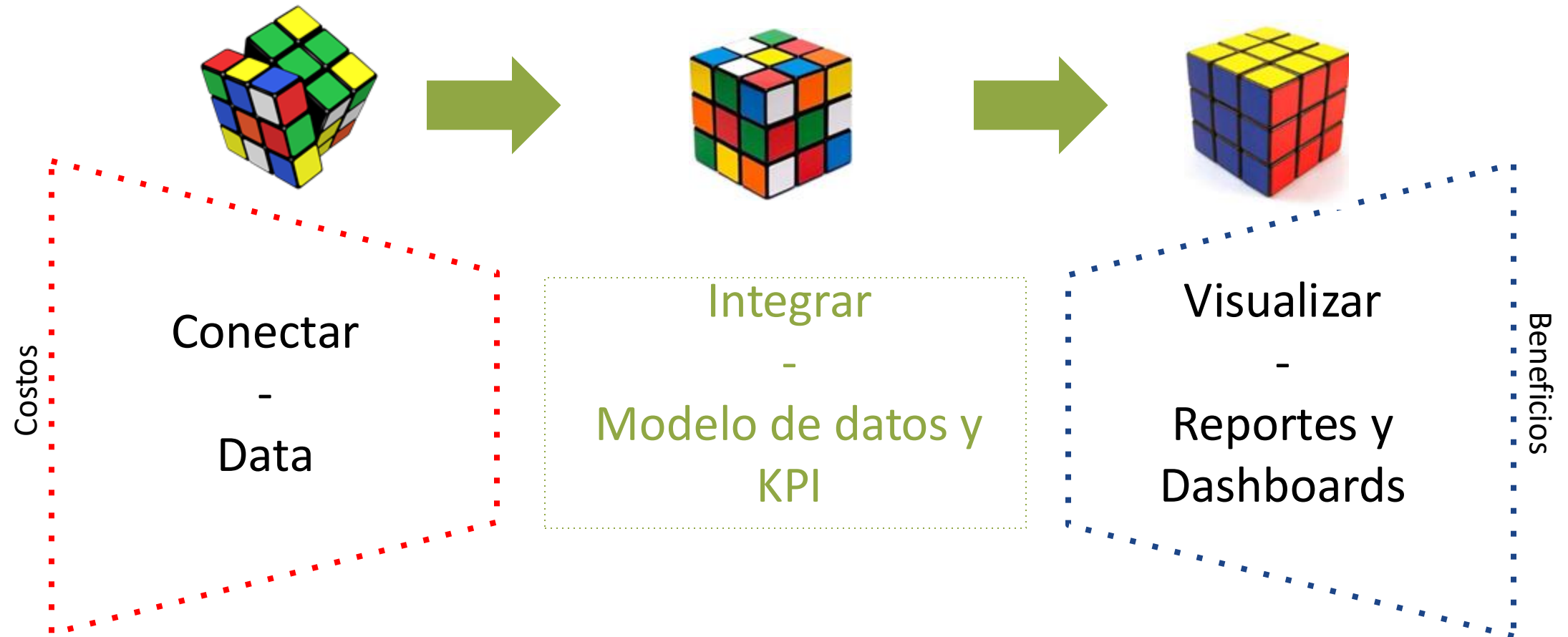
47	20	1,6
Mil Ha Totales	Mil Ha Café	Mil Ha Cacao

205	999
Mil QQ Café	Mil Kg Cacao



Multiplicado por 5 cosechas
2021/2026

D2K: transformando datos en mejores decisiones en 3 pasos...



...Co-creación de una solución digital low-cost, flexible y escalable



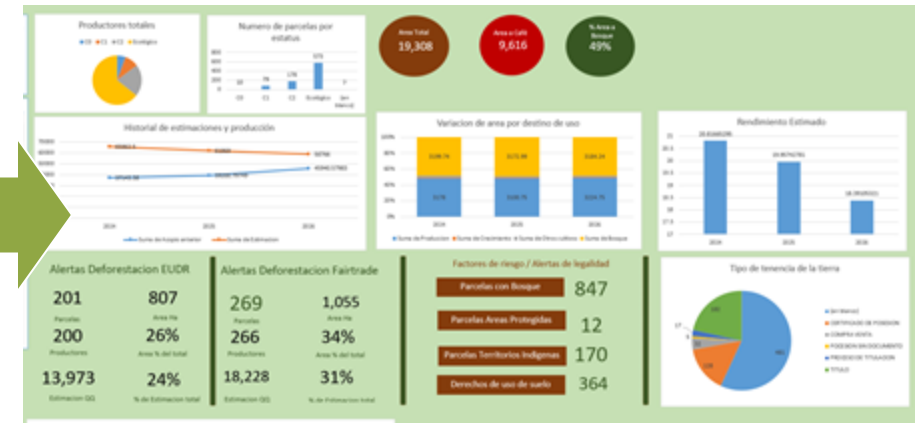
Padrón de productores / LPA



Parcelas y áreas georeferenciadas



Compras y estimaciones



Desde un cumplimiento regulatorio hacia un beneficio organizacional compartido

Area Comercial



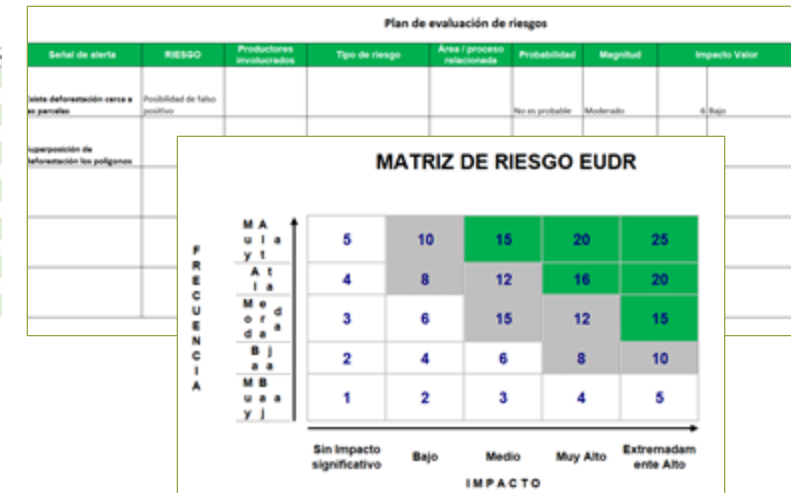
Planificación comercial basada en alertas EUDR Y Fairtrade

Area Tecnica

Plot Name	Nombre productor(a)	Tipo de Alerta	Motivo de Alerta	Medida Correctiva
VU1000_1	SAMANIEGO DE LA O ALCIDES GILBERTO	Falso Positivo	Sistema Agroforestal	
VU620_1	ALARCON ALANIA JUAN YOVER	Positivo no aplicable (antes 1.1.21)		
VU1001_1	POMA HUAMAN YANINA YESENIA	Positivo aplicable (despues 31.12.20)		
VU1008_1	CORZO QUISPE BILL GARRET ANTONIO	Falso Positivo		
VU664_A_1	ALLICAHUAMAN RIVAS LUIS	Falso Positivo		
VU1007_1	BERROCAL GONZALES ROYER	Positivo no aplicable (antes 1.1.21)		
VU604_1	ARONI TAVERA MOISES	Positivo aplicable (despues 31.12.20)		
VU1009_1	SANTOS DIAZ PEDRO	Falso Positivo		
VU101_1	ARAUJO RIVEROS FRAYDE JUAN	Falso Positivo		
VU1010_1	GARCIA JAVIER NICACIA	Positivo no aplicable (antes 1.1.21)		
VU355_1	BALBUENA QUISPE JUAN	Positivo aplicable (despues 31.12.20)		
VU273_1	BARRETO LUJUYACC MAURICIO	Falso Positivo		
VU471_A_1	VILLARUEL RODAS YAQUILINA	Falso Positivo		

Planes de asistencia técnica individualizados

Gerencia y Directivas



Cuantificación de riesgos e impacto para una mejor gerencia

¿Qué pueden hacer ahora las cooperativas con este sistema de información?

“Este dashboard nos ayuda ahora dar respuestas rápidas a los clientes, para una relación más fuerte y transparente. Nos permite demostrar capacidad de la organización frente a nuestros aliados”

“Nos ayuda no solo a tener mejor acceso a mercado, sino también con las financieras y certificadoras. Hemos podido mejorar nuestra planificación diferenciando contenedores con y sin alertas”

“Antes el manejo de riesgos para EUDR era complicado porque teníamos información aislada en diferentes archivos, incluso en físico. Ahora nos facilita el trabajo porque capta todo en una herramienta única de forma clara y rápida. Podemos compartir la información diferentes áreas , gerencia y clientes...en un solo click”

“Ahora hemos podido diseñar un plan de monitoreo individualizado por productor, estableciendo un proceso eficiente para documentar la titularidad de las tierras”

Resumen de los principales resultados

1. Se ha podido dar valor a los datos existentes (gran inversión de tiempo y recursos) entre las diferentes áreas, integrarlos y mejorando la calidad de los mismos
2. Tener análisis integradas no solo a nivel de organización, sino por comité y hasta productor individual
3. Mejorar la eficiencia de tecnologías digitales actuales, integrándolas entre ellas y optimizando flujos de datos
4. Empoderar invirtiendo en crear capacidades del personal, mejorando la coordinación interna

Ir más allá del cumplimiento de la reglamentación EUDR

1. Gestión operativa más estratégica, basada en necesidades

- a. Planes individualizados de resolución de alertas
- b. Estrategias de acopio que minimizan riesgos
- c. Seguimiento a productores para documentar titularidad de tierra

2. Mejor competitividad con compradores y financiadores

- i. Acceso a mercados diferenciados
- ii. Mayor transparencia y garantías
- iii. Capacidad de respuesta oportuna

3. Gestión proactiva basada en datos y necesidades reales, más allá que requerimientos



De la regulación a la práctica: Estudios de caso sobre la implementación del cumplimiento del EUDR en el Sector Cafetalero

Sylvia Calfat
Gerente de proyectos Sr, COSA



Implementado por:



Objetivos del estudio

- Analizar los principales desafíos de implementación del EUDR en el sector cafetalero
- Examinar cómo distintos actores están operacionalizando el cumplimiento en la práctica
- Identificar estrategias emergentes, compensaciones y tensiones aún no resueltas
- Explorar implicaciones relacionadas con trazabilidad, legalidad, interoperabilidad y gobernanza
- Contribuir al aprendizaje colectivo sobre enfoques prácticos y escalables



Actores entrevistados

Luis Pineda	Asociación de Productores Cafetaleros de Occidente en Honduras (APROCAOH)
José Dario Enamorado	Beneficio Río Frío
José Manuel Calero Moraga	Becamo (Neumann Kaffee Gruppe)
Juan Galguero	Café Ventura
Federico Ceballos	Centro Internacional de Agricultura Tropical CIAT
Greg Sampson	Deforestation Free Trade Gateway DFTG
Alice Bisiaux	European Forest Institute EFI
Dolan Josué Castro Cortés	European Forest Institute EFI
Hannelore Beerlandt	International Coffee Organization ICO
Pascal Ripplinger	INATrace
Thomas Vaassen	Meridia
Christian Hennig	Permarobotics
Jonas Spekker	WHISP (WHat IS in that Plot) by FAO



Hallazgo principal: El EUDR es un desafío de debida diligencia en toda la cadena

- La implementación va más allá del mapeo y la trazabilidad
- El cumplimiento depende de gobernanza, coordinación y controles en capas
- Las herramientas digitales mejoran la visibilidad, pero no sustituyen la infraestructura física
- La agregación y mezcla siguen siendo realidades operativas clave
- La gestión de riesgos se está convirtiendo en la lógica central del cumplimiento



The background image shows a person's hands holding a tablet. Overlaid on a world map are several circular icons connected by dashed lines: a leaf, a location pin, a bar chart, and a person silhouette.

Casos Analizados en el Reporte

- Caso 1. Verificación de primera milla y trazabilidad transaccional
- Caso 2. Manejo del riesgo de mezcla mediante DInE y controles basados en confianza
- Caso 3. Evaluación de legalidad mediante marcos colectivos nacionales
- Caso 4. Intercambio confiable de datos y arquitectura de gobernanza
- Caso 5. Interoperabilidad y Construcción de stacks de cumplimiento EUDR

Caso 1. Verificación de primera milla y trazabilidad transaccional

- TraceFoodChain e INATrace demostraron trazabilidad hasta la parcela, incluso con pequeños productores y compradores informales.
- Las transacciones en primera milla facilitan la evaluación de riesgos de deforestación y otros riesgos en finca.
- Los controles de plausibilidad de volúmenes fortalecen la detección de riesgos, incluso sin segregación total.
- La credibilidad depende de sistemas integrados, controles complementarios y buena gobernanza de datos.
- La trazabilidad puede generar oportunidades futuras, aunque aún no se observan primas inmediatas.

Caso 2. Manejo del riesgo de mezcla mediante DInE y controles basados en confianza

- El manejo del riesgo de mezcla requiere controles combinados, no solo segregación física.
- Herramientas como TraceFoodChain, INAtrace y WHIMO fortalecen la trazabilidad y segregación digital.
- El modelo DInE ofrece una alternativa práctica donde la segregación total no es viable.
- La confianza entre actores y auditorías puntuales siguen siendo fundamentales.
- Estrategias demasiado conservadoras pueden excluir productores cumplidores en sistemas agregados.

Caso 3: Evaluación de legalidad mediante marcos colectivos nacionales

- La legalidad bajo EUDR requiere coordinación entre múltiples actores y una interpretación alineada de las leyes.
- Los enfoques nacionales y multi-actor reducen duplicación y mejoran consistencia en la evaluación de riesgos.
- La priorización basada en riesgo permite enfocar esfuerzos sin reducir estándares.
- Persisten ambigüedades importantes sobre cómo implementar y verificar legalidad en la práctica.
- La remediación de riesgos legales sigue siendo limitada y requiere mayor acción colectiva.

Caso 4: Intercambio confiable de datos y arquitectura de gobernanza

- Compartir datos puede reducir duplicaciones, ampliar cobertura y mejorar validaciones de riesgo.
- La competencia, desconfianza y barreras técnicas siguen limitando el intercambio de datos.
- Modelos de incentivos como “give-to-get” pueden promover una mayor participación.
- Marcos de gobernanza y validación independiente fortalecen la confianza en los datos.
- Herramientas como DFTG facilitan el intercambio de información sin centralizar totalmente los datos.

Caso 5: Interoperabilidad y Construcción de stacks de cumplimiento EUDR

- El cumplimiento de EUDR requiere múltiples herramientas y funciones integradas.
- Existen herramientas propietarias y también soluciones gratuitas y open source que pueden combinarse en “stacks” modulares.
- La capacidad de construir y gestionar estos sistemas sigue siendo desigual entre actores.
- La interoperabilidad es más importante que usar una sola herramienta uniforme.
- Integraciones emergentes entre plataformas muestran avances hacia ecosistemas más conectados.

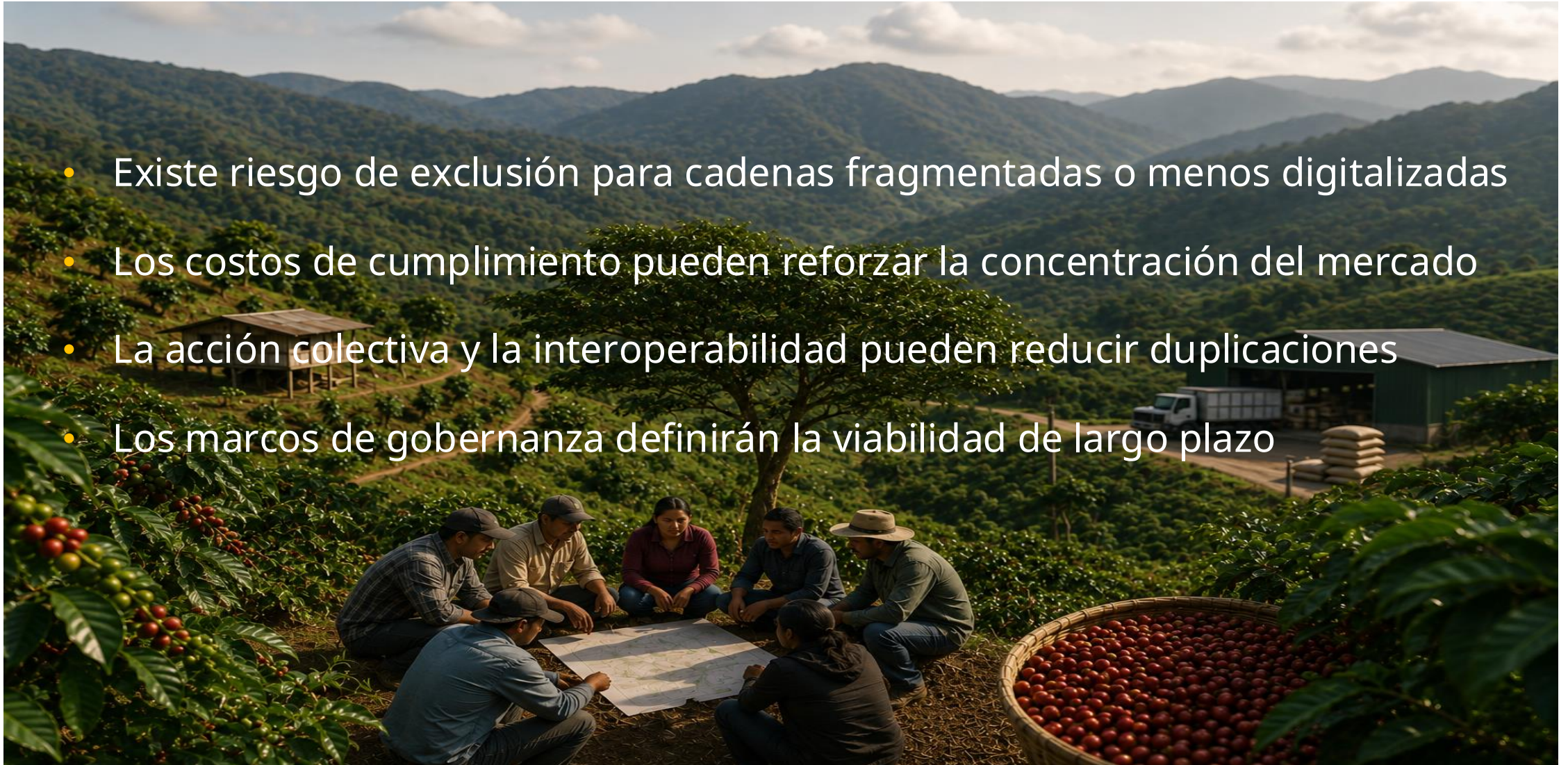
Aprendizajes Transversales

- La trazabilidad en primera milla es fundamental, pero requiere controles complementarios
- La credibilidad del cumplimiento se construye mediante controles compensatorios
- La gobernanza y la confianza son tan importantes como la tecnología
- La interoperabilidad es clave para escalar sistemas
- La implementación sigue siendo desigual entre actores y regiones



Implicaciones para el Sector Cafetalero

- Existe riesgo de exclusión para cadenas fragmentadas o menos digitalizadas
- Los costos de cumplimiento pueden reforzar la concentración del mercado
- La acción colectiva y la interoperabilidad pueden reducir duplicaciones
- Los marcos de gobernanza definirán la viabilidad de largo plazo



¿Qué Será Clave Hacia Adelante?

- Alineación entre sistemas y estándares compartidos
- Reconocimiento de soluciones desarrolladas desde origen
- Distribución clara de responsabilidades y costos
- Gestión de riesgos práctica y proporcional
- Gobernanza que permita coordinación a escala

Implementado por:



Palabras de cierre.

Daniel Dubón

Secretario Ejecutivo de PROMECAFE

Implementado por:



Cofinanciado por
la Unión Europea



Ministerio Federal
de Medio Ambiente, Protección del Clima,
Protección de la Naturaleza y Seguridad Nuclear

IKI



INTERNATIONAL
CLIMATE
INITIATIVE

Early Action and Learning Community.

Implementado por:



Deutsche Gesellschaft
für Internationale
Zusammenarbeit (GIZ) GmbH



Por el desarrollo de la caficultura regional



Committee On
Sustainability Assessment



Team Europe Initiative on
Deforestation-free Value Chains