

## Memoria: Sesión del 1 de diciembre del 2025.

Modalidad Virtual. 95 participantes conectados.

### Requisito de legalidad.

Debido al grado de detalle y especificidad de las presentaciones realizadas, en lo que sigue se limita a esbozar los principales temas tratados. Para la información completa, recomendamos **consultar las presentaciones adjuntas.**

### Palabras de bienvenida

#### I. EUDR: Línea de Tiempo y Actualizaciones Más Recientes

**Dra. Ivana Radić Jean, Asesora Senior y Facilitadora de la OIC,** presentó repaso desde el contexto global, el alcance de la EUDR y las implicaciones de la debida diligencia y concluyó su charla con una revisión del cronograma de la EUDR hasta la fecha.

- La EUDR tiene como objetivo proteger y mejorar la salud de los bosques existentes. Dentro de este contexto tiene 5 prioridades: (1) Reducir la huella del consumo de la UE y promover productos con cadenas de suministro libres de deforestación; (2) cooperar con los países productores para disminuir la presión sobre los bosques; (3) Reforzar la cooperación internacional para frenar la deforestación y promover la restauración; (4) Reorientar la financiación hacia usos del suelo más sostenibles y (5) mejorar la información sobre bosques y cadenas de suministro, así como apoyar la investigación y la innovación.
- La debida diligencia exige como norma general la recopilación de información y la evaluación y mitigación de riesgos.
- El EUDR aplica no solo al café, sino también a cacao, aceite de palma, soya, ganado bovino, madera/muebles y caucho; distingue entre *operadores* (introducen por primera vez en la UE) y *comerciantes* (continuación de la comercialización), con la responsabilidad principal en actores dentro de la UE.
- Las empresas de la UE deben recopilar información, evaluar y mitigar riesgos, lo que genera presión indirecta sobre los países productores para cumplir con requisitos de trazabilidad y legalidad.

#### II. Perspectiva de la European Coffee Federation sobre las Propuestas de Cambios Recientes

**Isabelle Lemmens, Gerente de Sostenibilidad, European Coffee Federation (ECF)** Describe el proceso y las modificaciones relevantes de la nueva propuesta legislativa de la EUDR. En 09/25 la Comisaria europea de medio ambiente anunció considerar un aplazamiento de un año por limitaciones del sistema informático; en 10/25 se publicó la nueva propuesta legislativa (procedimiento legislativo ordinario).

- Resalta los cambios claves de la propuesta: (1) Operadores intermedios y los comerciantes ya no estarían obligados a presentar declaraciones de diligencia debida, sólo se requeriría una presentación en el sistema informático de la EUDR por el operador en el punto de entrada en el mercado para toda la cadena de suministro. Sin embargo, para estricta trazabilidad, se debe transmitir las declaraciones de diligencia debida a lo largo de la cadena de suministro (fuera de TRACES); (2) Declaración simplificada y única para micro y pequeños operadores primarios; (3) Periodos transitorios (30.12.2025 empresas grandes, pero con periodo de gracia; 30.12.2026 para micro y pequeñas empresas).
- Sra. Lemmens señala que el uso de otra plataforma fuera de TRACES constituye un desafío y trabajo extra para pequeñas empresas. El objetivo de la solicitud de la ECF “*stop the clock*” es poder discutir la propuesta en las instituciones que pueda satisfacer a todos- incluso los operadores. Proponen enmiendas al reglamento como p.e. eliminar el requisito para los operadores intermediarios y comerciantes de recopilar o transmitir los números de referencia del DDS; claridad sobre el periodo de gracia; la modificación del anexo 1 de la EUDR (muestras y café soluble).
- Se realizará el *Trílogo* (Comisión, Parlamento y Consejo) para cerrar las negociaciones. En esa reunión se espera alcanzar un acuerdo final sobre el texto del reglamento. Una vez acordado, el texto será finalizado y armonizado jurídicamente. Después se procederá a su publicación en el Diario Oficial de la Unión Europea. Todo este proceso deberá completarse antes de que termine el año.

### III. Hallazgos clave sobre precisión, rentabilidad e inclusión del uso de datos EO y trazabilidad para el cumplimiento del EUDR en Honduras

**Sylvia Calfat**, Gerente Senior de Proyectos de COSA & Seth Goodman, Científico de Investigación y Ingeniero de Datos en AidData presentan cómo distintos métodos de georreferenciación y procesamiento geoespacial afectan costos, precisión e inclusión — con el fin de hallar un balance costo-eficiencia adecuado para pequeños productores rurales.

- La metodología aplicada fue a través del diseño de un marco óptimo combinando GPS, imágenes satelitales, recolección avanzada y validación de datos, comparado con prácticas reales de cumplimiento de la EUDR en Honduras. La población estudiada se constituye de 1.444 caficultores — representativos según ubicación geográfica, tamaño de finca, edad y sexo; la mitad vinculados a iniciativas tempranas, la otra mitad al registro nacional del IHCAFE. El perfil de productores y fincas es mayormente hombres adultos (~51 años), bajo nivel educativo (~20 % con educación básica), pero con experiencia prolongada (~38 % de su vida dedicada al café). Fincas pequeñas (< 4 hectáreas), con alrededor de 2 parcelas por finca, cafetos productivos de 3–15 años.
- 96 % de los productores reportaron no haber deforestado desde la fecha de corte. Nuevas áreas de café se explican por reconversión de otros cultivos, descanso de tierras, compra o herencia — no por tala.
- Se evaluaron los límites con seis proveedores distintos, se comparó con un “punto de referencia” independiente (imágenes satelitales) y, en algunos casos, se utilizó dron y

LiDAR para validación muy fina para detectar deforestación. En más del 80 % de las parcelas, todos los proveedores coincidieron en ausencia de deforestación; no hubo casos con consenso de deforestación. Las variaciones en los límites tuvieron impacto limitado en la detección.

- Conclusiones prácticas: GPS de teléfonos inteligentes o dispositivos de consumo, junto con protocolos consistentes, resultan adecuados para una recolección de datos precisa, inclusiva y escalable. Las imágenes satelitales gratuitas y mapas de bosques críticos pueden servir para descartar fincas con bajo riesgo; imágenes comerciales, drones o LiDAR, reservables para zonas críticas. Validación adicional sigue siendo esencial.
- Publicación del informe completo en 2026; compartir resultados con proveedores de detección; explorar la aplicación del enfoque en otras geografías (ej. Etiopía) y a otros productos diferentes al café.

#### IV. Resumen de las pruebas piloto de debida diligencia en café realizadas por EFI

**Frederic Baron, experto en gobernanza del uso de la tierra y Thomas Sembres, experto en cadenas de valor y uso sostenible de la tierra, Instituto Forestal Europeo (EFI , por sus siglas en inglés),** presentan elementos centrales del EUDR y los principales hallazgos de las pruebas piloto (Dry Runs) de la EUDR en la práctica.

- *Obligación de Almacenamiento:* Los operadores deben mantener toda la información relevante para el EUDR disponible durante un período de cinco años.
- *Requisitos Digitales:* Se necesitan sistemas digitales robustos, bases de datos estructuradas que permitan la rápida recuperación de datos (incluida la información espacial/geográfica).
- *Alcance de la Información:* Muchas empresas utilizan datos de fincas, sistemas de calidad y control, así como datos GIS/geográficos, ya que el EUDR exige información detallada, incluso la espacial.
- *Relaciones con Proveedores como Elemento de Debida Diligencia (DD):* Los contratos, las alianzas y las relaciones documentadas con los proveedores son una parte central del sistema de DD, ya que el EUDR busca la autorregulación de la cadena de suministro.
- *Proveedores de servicios externo y Fuentes de Datos:* Cuando las empresas utilizan datos adquiridos comercialmente (por ejemplo, datos satelitales), deben documentar cómo estos datos son revisados, validados y controlados anualmente.
- *Lógica de Control de las Autoridades:* En el sistema de Debida Diligencia, las autoridades inspeccionan principalmente la Obligación de Medios (calidad del proceso), pero requieren, además, evidencia concreta para la Obligación de Resultado (el producto es libre de deforestación).

Un “Dry Run”- siendo una simulación voluntaria de controles en el sistema de Debida Diligencia (DD) y de cargamentos- operadores tiene como un objetivo principal generar aprendizaje sobre Cadenas de Valor Libres de deforestación y facilitar la comprensión y alineación de cómo se puede implementar una diligencia debida sólida en la práctica. El



### Proyección 2026+

- Impulsar interoperabilidad de sistemas de trazabilidad.
- Capacitar en análisis de riesgo, legalidad y mitigación de deforestación.
- Consolidar gobernanza de datos y cooperación regional.
- Difusión de casos de éxito de Honduras, Colombia y Brasil.

### Conclusión

La comunidad de aprendizaje demuestra que la acción temprana, la cooperación y la tecnología fortalecen la sostenibilidad y competitividad del sector cafetalero ante la EUDR.

## VI. Espacio de preguntas y respuestas.

La sesión concluyó con una sesión de preguntas y respuestas, abordando aspectos como responsabilidades de cada ente (productor, comercializador, agroindustria), la inclusión del café soluble en el anexo 1 del reglamento, la necesidad de tener señal de referencia del internet (SBAS) y calidad submétrica de los datos, entre otros:

### 1. (Pregunta a ECF) ¿Qué piensa la Federación de incluir una categoría CERO?

#### Isabelle Lemmens (ECF):

ECF no tiene ninguna posición sobre la categoría CERO (no estamos alineados internamente).

### 2. (Pregunta a ECF) Dijiste que el soluble debería incluirse en el Anexo 1 y excluir las muestras, ¿es así?

#### Isabelle Lemmens (ECF):

Sí, las muestras todavía están incluidas (la Comisión contempla excluirlas). El soluble no está en el ámbito del reglamento, pero pedimos su inclusión.

### 3. (Pregunta a AidData) Para obtener precisión submétrica se necesita una señal de referencia desde Internet (llamada SBAS). ¿Existe SBAS en Honduras? ¿Y pueden explicar qué significa "buffer"?

#### Goodman, Seth (AidData):

No esperábamos obtener datos de calidad submétrica en Honduras, ya que el sistema SBAS normalmente solo funciona en Norteamérica. Pero pudimos recibir esas señales en Honduras. Un *buffer* es cuando tomamos un solo punto y dibujamos un círculo a su alrededor con un radio determinado.

### 4. Dijiste que con instrucciones precisas, los dispositivos móviles funcionan bien; ¿tienen alguna recomendación?

**Goodman, Seth (AidData):**

Podemos compartir más detalles sobre los procedimientos que usamos para recolectar los límites, pero la versión sencilla es:

1. Asegurarse de que el dispositivo tenga señal GPS antes de comenzar.
2. Familiarizarse lo mejor posible con el límite de la parcela antes de iniciar.
3. Caminar el recorrido despacio para que el dispositivo tenga tiempo de registrar correctamente.

**5. Aclarar diferencias: deforestación vs. pérdida de árboles**
**Goodman, Seth (AidData):**

La deforestación según la EUDR tiene criterios específicos, como que debe tratarse de al menos 0,5 hectáreas de bosque y que no debe haber existido agroforestería previa. Muchos modelos simplemente detectan la pérdida de cualquier árbol y no pueden incorporar necesariamente todas las condiciones específicas de la definición de deforestación de la EUDR en su detección.

**6. Sobre costo-precisión: conclusiones y recomendaciones principales**
**Calfat, Sylvia (COSA):**

- Los teléfonos inteligentes de consumo y el GPS, combinados con procedimientos consistentes, pueden facilitar una recolección de datos de ubicación suficientemente precisa, inclusiva y a gran escala.
- Los mapas de bosques críticos y los enfoques basados en imágenes gratuitas pueden servir para descartar la mayoría de las fincas de café con bajo riesgo de deforestación
- Los métodos ajustados específicamente para la EUDR tienen menos probabilidades de generar falsos positivos.
- Ninguna detección de deforestación es 100% confiable; los falsos positivos ocurren.
- La validación de cualquier posible deforestación es esencial.
- El informe completo del estudio de COSA y AidData será publicado a principios de 2026.

**Goodman, Seth (AidData):**

Sobre la relación costo-precisión: los dispositivos de consumo (por ejemplo, smartphones básicos) más procedimientos consistentes deberían producir límites suficientemente precisos.

En cuanto a la selección de imágenes:

- Depende de la tolerancia al riesgo de falsos positivos.
- Se puede invertir más dinero en imágenes comerciales para reducir falsos positivos/negativos.

- O usar imágenes gratuitas, pero estar dispuesto a invertir más tiempo/dinero en la validación posterior.

Aunque no fue probado específicamente, según las tendencias observadas:

- Puede ser más efectivo usar imágenes de resolución más gruesa o mapas de bosques críticos/maduros para descartar áreas de "bajo riesgo".
- Y usar imágenes de mayor resolución en áreas de mayor riesgo.

### **7. (Pregunta al EFI) En Honduras y otros países, ¿cómo verifican si los cultivos están dentro de áreas protegidas y cómo los califican desde la perspectiva de legalidad?**

**Frederic Baron (EFI):**

Sobre áreas protegidas, existen fuentes de información espacial internacional (como el WDPA) y en general los países ponen a disposición capas de información geográfica sobre áreas protegidas. Por ejemplo, el ICF en Honduras a través del SIGMOF.

### **8. (Pregunta al EFI) ¿Se puede tener la presentación? ¿Cuándo publicarán los resultados?**

**Thomas Sembres (EFI):**

Sí, ningún problema. De hecho, el primer informe del café acaba de salir hoy:

[https://efi.int/sites/default/files/files/flegtredd/Insights\\_EUDR%20exercise\\_Coffee.pdf](https://efi.int/sites/default/files/files/flegtredd/Insights_EUDR%20exercise_Coffee.pdf)

## **VII. Anexos.**

- Presentaciones proyectadas durante la sesión de la comunidad de aprendizaje (en PDF).